

百村调研

第46期

中央国家机关团工委主办

2011年8月11日

没有答案，只有问题

——百村调研没有结束，在我心中才刚刚开始

十二团（山东龙口） 商务部电子商务和信息化司 黄磊

2011年6月7日到13日，我有幸和来自其他国家部委的15名同事们赴山东省龙口市东江街道开展“百村调研”。这里不是一般意义上的农村，因为这里经济相对发达，村集体企业“南山集团”的存在，更使得这里格外与众不同。

我所在的小组先是被分到北智家村开展基础调研，之后又随大团考察了南山村（南山集团）的相关情况。两相对比使我产生了许多思考。

北智家村有企业15户，村固定资产350万。村集体每年收入50多万元，这些费用多支出在村民福利、村委会的报酬、村级公益事业。说实话，北智家村的条件应该算是非常不错的，村民家家收入都不少，通了自来水，村子的环境也相当不错，但是如果再看看同在一地的南山村，你就会觉得那可是天地之别了。

南山村有多少人我不知道，村集体到底有多少资产我也不知道，我只知道南山村有一个村集体企业“南山集团”，据介绍南山集团始创于1978年，在改革开放政策的指引下，在各级领导的大力支持下，南山人经过30余年的团结拼搏、艰苦创业，现已发展为辖属三大园区、20余个居民生活区、近60家企业、多家上市公司、多个金融机构的大型民营股份制企业集团，南山集团为南山村建了南山养老院、南山学院（目前有学生3万多人）、龙口国开南山村镇银行、新和小区（小区有200多栋楼，住着1万多人）等等。

从南山村、北智家村以及龙口其他村的总体情况看，这里的农民日子相对富裕，孩子上学、老人养老基本都有了保障，特别是南山村，从90年代起，陆续被它兼并的30多个村的村民基本上都过上

了有保障的生活。说实话在龙口的调研跟我之前的想象差别太大，再加上自己原来的工作与三农不沾边，而且在调研之前虽然恶补了三农问题的相关知识，但还是没有深入地研究，经过这几天的调研，并没有解答我原来的问题，倒是生出许多新的问题来。

一、南山村和梁庄哪个代表了中国目前农村的现状或者将来的去向？

说实话，当我看完团工委推荐的《中国在梁庄》的时候，一直有些疑惑不敢与人言，中国真的就在梁庄吗？难道梁庄真的就代表了目前中国农村的现状吗？梁庄的问题到底是现代化、城镇化目标设定的问题，或是过程中必然要经历的阶段，还是在进行现代化和城镇化过程中路径选择、时间安排、政策制定不科学造成的问题？到了龙口看到南山村后，我才发现中国不但有梁庄也有南山，其实南山和梁庄都只是中国广大农村中的一个，都有典型性但是都没有代表性，要了解中国的农村到底目前是什么一个现状，不进行大面积具有统计学意义的调研分析，简单地说中国在梁庄或者在南山都是没有意义的。未来中国的农村不可能都变成梁庄或者南山，不过它们两个的问题和经验却值得我们深思和分析。

二、保护全国十八亿亩耕地与单个村庄经济发展哪个更重要？

在了解北智家村村级财政情况时，我无意间看到了一份当地国土资源部门发出的处罚通知，正想仔细看看时，村干部很不高兴地收了回去。和村干部混熟后，通过多次旁敲侧击我才了解到处罚通知背后的故事。原来因为当地水利条件差，人多地少，大部分村民都失去了种地的意愿，愿意把土地交给村集体统一管理，村集体利用这些土地建了两排厂房，每年通过出租厂房的租金来补贴村民福利和村公共服务支出，如村内道路硬化、农户家通自来水、代缴新农保的费用等。早些年在国家18亿亩耕地红线没有制定之前他们已经这么干了，国家严格土地政策后他们又一次将集中起来的土地改为厂房，被国土部门监控到并给予了处罚，目前厂房已经拆除。我问村干部，他怎么看待这事？对方回答说国家重视耕地他很理解，因为粮食安全十分重

要，但是单就他们村的情况看，那些土地实在没有村民愿意种，他们也是考虑到村庄经济的发展。确实，从一个村庄的角度看，可能变换耕地的用途更加有利于他们的经济发展。之后我在南山村看到的情况成了更有利的佐证，基本上没有看到农田，看到的是成片成片的厂房、楼宇，最惊人的该算是那几个高尔夫球场。但是如果每个村庄的耕地都消失了，那中国的粮食供给怎么办？

三、在现代化和城镇化过程中失去土地后，农民和市民哪个身份更适合他们？

来到南山集团为南山村建设的新和小区，看到一栋栋洋房、宽阔的道路和郁郁葱葱的绿化，我很难说服自己这里是农村。南山村从90年代起为了自身的发展也为了带动周边村庄共同富裕，兼并了30多个自然村。那里的村民的土地被收为集体所有后，南山集团为他们造起了楼房并低价出售，一批批的农民搬进了楼里，成为了南山集团的产业工人，他们的收入有了很大的提高。但是据南山集团财务总监介绍，这些村民在变换身份后，并不是一下子就适应了新的生活，他们会用浸满水的墩布墩木地板，没几天地板就都给泡坏了。这些失去土地的农民，他们离开了土地，干上了产业工人的活，但是他们的身份什么时候真能改过来？特别是他们在国家体制内还是农民，他们的社会保障并不像城市中的市民一样，他们享受的还是国家为农民制定的新农合和新农保。他们什么时候能真正变成城市中的市民？他们的社会保障到底该怎么算？听当地干部介绍说这里的农民生活比原来好了很多，说实话这点我完全相信，不过在这里我想说，生活水平的提高确实值得高兴，但是如何保障在新的合作模式中（农民交出土地，企业负责提供社会保障）利益分配对农民公正也应该被重视。

四、是什么因素使同处一地的两个村庄有这么大的差别？

调研的几天里，心里一直有一个问题：为什么同在一个地方，一个南山村一个北智家村差别会这么大？一般意义上的差别包括地理位置、资源禀赋、气候条件、人力成本和素质等，这些在这里都是基本一样的，为什么发展的结果会如此不同？一有机会我就会问见到的人，得到的答案都是一样

的：南山村因为有他们村支书南山集团董事长宋作文，没有他就不会有南山集团或者说没有现在的南山村。难道对于一个地方经济的发展，人的因素真的这么大？企业家创业精神在市场经济中真的起到如此关键的作用？与南山集团领导交流的时候，他们告诉我南山集团、南山村的发展离不开他们的宋董事长，但是也离不开国家改革开放的政策和各级领导的关怀，我相信这并不是他们的客道话。如果没有政策的放开，我相信南山村不会是现在的模样，即使有宋作文也没有供他施展才能的舞台。但是同时享受这些政策的其他村庄为什么还没有像南山一样，真是因为他们缺了一个“宋作文”？

五、各级政府落实中央政策不到位，是因为认识问题还是财力问题？

在我们和北智家村村干部交流的时候，我们了解到农业税取消后，村级财政基本上处于空转状态，国家虽然有转移支付和一事一议的政策，但是他们好像并没有享受到多少。在和东江街道干部交流的时候，我就这个问题咨询了街道负责人，对方支支吾吾地没有给出明确答复。最后通过多次私下交流，我才明白原来文件是文件，具体落实的时候会有很多障碍，就比如“一事一议”政策，在国家层面当然是要帮助农村解决村级财政没钱投入公共服务建设的困难，山东省、烟台市两级政府也都下了文件，但是光有文件和政策还不够，各级政府缺的是落实文件和政策的资金。中央财政在“一事一议”中多要求地方配套资金，但是各级政府没有这么大的财力来落实这些政策。这就造成了“上面的经都是好经，一到下面就念歪了”这样一个局面，因为有时候他们实在没法念。当然对这事我也有自己不成熟的想法：第一，中央和地方事权和财权的划分实在是一件非常复杂的问题，需要更加科学；第二，有些地方并不一定是完全没有财力，很多钱都被用在其他地方，比如接待、公车等，如果真能好钢用在刀刃上，情况又会有所改观。

六、“处男”、“处女”和基层干部谁更懂农村，我们到底应该有怎么样的一个决策过程，才能保证政策符合各地实际？

来之前听温铁军教授的讲座，提到我们这些国

家部委里的“处男”、“处女”（处级以及处以下干部），大多数都是“三门”干部，却在国家政策制定中起着重要作用。我们参与制定的政策经常需要地方基层干部具体贯彻落实。我们和基层干部又是谁更懂农村的情况呢？从这次调研中跟基层干部交流的情况看，我可以明确地说，基层干部比我们更了解各地实情，不过他们对一时一地的情况可能了如指掌，但是出了他们的地界，他们又知之不多或者知之甚少。中国实在太大，各地情况千差万别，在这里我就不举南橘北枳的例子了。那么在政策制定过程中如何处理共性和个性的问题，不搞一刀切，让出台的政策能符合各地的情况？我想如果真要把所有地方的情况都搞清楚，制定一个符合所有地方实际的政策，制定的行政成本又会高得承担不起，文件也会长得无法阅读。所以国家的政策文件经常只能提出原则性的意见，具体落实要看各地的实际情况。那又该如何在有行政成本约束的情况下制定出最大限度符合地方实际的政策？这对我来说还是一个暂时没有答案的问题。

七、村镇银行到底应该考虑“生存”还是“发展”？

与村镇银行交流时，我问道：开业半年多，目前给农民和微小企业总共提供了多少贷款？行长顾左右而言他，答复我们目前要解决的首要问题是生存问题，然后才是发展。什么意思？也就是目前为了生存还没有开展为三农服务的内容，主要还是在做一般商业银行做的业务。我疑惑了，村镇银行的设立不就是为了“关注民生，服务三农”吗？这几个大字在银行里到处可见。另一个团友问到：如果将来要开展涉农业务具体准备怎么做？行长说他想请地方村镇政府帮助开展批量的贷款业务，这样贷款的发放和收回都有了保障。我想，这和北宋王安石变法期间实施青苗法时采用的方法有些相似，最后政府官员为了完成下达的“贷款指标”，无论年景如何都强行摊派农户“高额贷款”，搞得新法名实不符，最后归于失败。村镇银行的未来到底在什么地方？一个银行应该是以盈利为目标，但是它又承担了许多政策性的任务，那么它在开展业务过程中是不是可以依托政府行政力量？感觉好像不行，但是路又在哪里？

八、我们该去农村生活还是让农民到城市里来？公平和效率哪个更加重要？

有的团员说，看到那些贫困地区老百姓的生活，感觉生活在城市里是有罪。我能理解他们的心情，相信大部分人看到有人在忍饥挨饿、过着极端平困的日子，同情心都会油然而生，但是之后呢？难道我们要回到均贫富的年代？我想答案肯定不是。不能因为有人在受苦，就觉得自己过着富足的生活是犯罪。公平和效率一直是一对矛盾的概念，原来我们提效率优先、兼顾公平，现在我们说初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系，再分配更加注重公平。那到底公平和效率哪个更加重要？我还真不知道。就在我写这篇文章的时候，国家已经决定个税起征点提高到3500，这样6000万人享受了免税，这算是注重公平的具体措施吧。

九、如何依靠现有的基层政府组织有效的调研，避免蜻蜓点水和走马看花？

地方政府当然希望我们看到他们的成绩，这是可以理解和无可厚非的。我们调研当然总是无法绕过这些，因为到基层调研还是要依靠地方政府帮助落实具体安排，我们不可能微服私访，没有这个必要也没有这个可能。那如何在现有条件下使调研更加有效？如何在既与基层同志交了朋友，又切实了解他们在开展工作时遇到的困难或者犯的错误？我觉得团工委提出的“同吃同住同劳动”这一点非常重要，因为只有这样才能更加近距离接触到农民，

与他们交心、交朋友，真正了解他们的想法、生活的状况、对政府的诉求等等。

相信我看到的问题，肯定有人已经研究过，党中央和国务院也会有相应的政策。由于我不太了解。所以提出问题对我来说也是一种提高，但是回答这些问题还要靠调研回来后的继续学习和研究。

调研除了给我带来了需要深思的问题，也给让我收获了许多。第一，收获了十多份友谊；第二，收获了有关三农问题的真实感受和知识；第三，与其说收获倒不如说对自己痛苦的反思，因为在这十多个团友身上我发现了许多闪光点，在他们的优秀面前我的不足更加明显，这时我才真真切切地体会到“三人行必有我师”这句话的真实含义，好在否定之否定是走向提高的必由之路。

这是一篇没有答案充满困惑的文章，写之前我也一直犹豫，光发现问题有用吗？这些问题百分百已经有人发现过，或者在别人眼里压根就不算问题，估计也有人提出了解决办法，我提出来还有意义吗？而且我自己并没有答案。当我正犹豫的时候，我看到了张璐书记《坚持理想主义》一文，其中写道“尽管百村调研的作用很微弱，但它毕竟在这600多名实践团员心中播下了种子。从这种意义上说，百村调研没有结束，百村调研才刚刚开始！”我释然了，是的，虽然我现在没有答案，但是我确定在我心中种子已经播下，我将继续我的调研之旅，直到找到答案！

报送：中央国家机关工委，共青团中央
中央国家机关青年工作领导小组成员

分送：“百村调研”总顾问单位领导及顾问
中央国家机关各部门机关党委常务副书记、分管书记
中央国家机关各部门机关团组织

来稿请发送：gjjgtgw@yahoo.com.cn 传真：68850619 联系人：魏皓阳 68850648
相关信息请关注“最爱共青团”博客 <http://blog.sina.com.cn/zygjgtgw>